

LCSI 플러스검사

Lim's Character Style Inventory

Lim's Assessment Center

Lim's Assessment Center is a research-based consulting firm that used comprehensive suite of personality assessments to help companies select employees, develop leaders, and identify talent

대 외 비

Group Report

Confidential - 책임관리자 외에는 열람을 금함.

검 사 명 : 샘플용

기 관 명 : 림스연구소



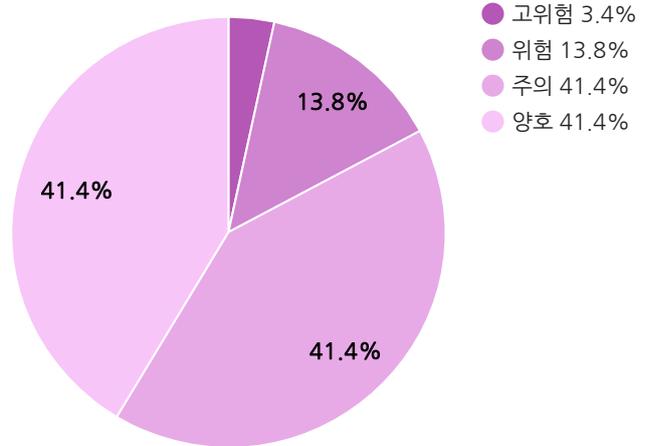
Lim's  A.C.™

© LCSI, Inc. all rights reserved.

1. 참여 인원 : 29 명 (남:9명, 여:20명)

2. 적응등급 분포 현황

적응등급	인원수	백분율
고위험	1명	3.4%
위험	4명	13.8%
주의	12명	41.4%
양호	12명	41.4%



3. 적응등급별 명단

적응등급	명 단
고위험	<p>대학만족도, 전공만족도, 대학생활 만족도 3가지 영역에서 모두 위험 군에 속한 학생이다. 중도 탈락할 가능성이 매우 높은 학생이므로 즉각적인 조치가 필요하다.</p> <p>김*람</p>
위험	<p>대학만족도, 전공만족도, 대학생활 만족도의 3가지 영역 중 2가지 영역이 위험 군에 속한 학생이다. 해당하는 학생이 중도 탈락할 것이라고 단정할 수는 없지만, 그대로 방치한다면 중도탈락가능성이 급격히 높아질 수 있다.</p> <p>김*영, 김*찬, 김*솔, 마*현</p>
주의	<p>대학만족도, 전공만족도, 대학생활 만족도의 3가지 영역 중 1가지 영역이 위험 군에 속한 학생이다. 인간관계 활성화를 통해 해당하는 학생이 교내활동에 함께 참여할 수 있도록 지지해 주는 것이 중요하다.</p> <p>김*은, 김*우, 박*은, 박*진, 송*홍, 이*우, 이*인, 이*서, 전*연, 정*나, 최*대, 최*원</p>
양호	<p>대학만족도, 전공만족도, 대학생활 만족도의 3가지 영역 모두에서 위험 군으로부터 벗어나 있는 경우이다. 졸업할 때까지 재학하겠다는 의지가 분명한 학생으로 판단되지만 주기적으로 면담을 실시하고 지속적 관심을 보여주는 것이 바람직하다.</p> <p>강*희, 강*령, 김*지, 김*동, 김*진, 김*원, 양*영, 이*환, 조*찬, 조*비, 차*름, 홍*준</p>



4. 결과 해석 유의자 명단

구 분	명 단
<p>불성실 응답자</p>	<p>이*우</p>
<p>긍정왜곡 응답자</p>	



5. 요인/만족도 수준별 분포 현황

수준	대학 만족도	전공 만족도	대학생활 만족도
상	0명 (0.0%)	12명 (41.4%)	7명 (24.1%)
중	13명 (44.8%)	16명 (55.2%)	16명 (55.2%)
하	16명 (55.2%)	1명 (3.4%)	6명 (20.7%)

* 만족도는 상, 중, 하로 구분하였고, 그 중 "하"구간은 경험적 연구를 바탕으로 설정하였다.

대학만족도(상:100%-66.7%, 중:66.6%-13.5%, 하:13.4%-0.00%), 전공만족도 (상:00%-66.7%, 중:66.6%-23.7%, 하: 23.6%-0.00%), 대학생활만족도(상:100%-66.7%, 중:66.6%-28.2%, 하: 28.1%-0.00%)

6. 요인/만족도 수준별 명단

수준	대학 만족도	전공 만족도	대학생활 만족도
상		강*희, 강*령, 김*동, 김*솔, 박*은, 박*진, 이*인, 이*서, 조*찬, 조*비, 차*름, 최*원	김*지, 김*동, 이*우, 이*인, 전*연, 차*름, 홍*준
중	강*희, 강*령, 김*지, 김*동, 김*진, 김*원, 양*영, 이*환, 조*찬, 조*비, 차*름, 최*원, 홍*준	김*영, 김*지, 김*은, 김*진, 김*찬, 김*우, 김*원, 마*현, 송*홍, 양*영, 이*우, 이*환, 전*연, 정*나, 최*대, 홍*준	강*희, 강*령, 김*은, 김*진, 김*우, 김*원, 박*은, 박*진, 송*홍, 양*영, 이*환, 이*서, 정*나, 조*찬, 조*비, 최*대
하	김*영, 김*람, 김*은, 김*찬, 김*우, 김*솔, 마*현, 박*은, 박*진, 송*홍, 이*우, 이*인, 이*서, 전*연, 정*나, 최*대	김*람	김*영, 김*람, 김*찬, 김*솔, 마*현, 최*원



7-1. 개인별 등급현황

이름	대 학 만 족 도		전 공 만 족 도		대 학 생 활 만 족 도		적응등급
	백분위	수준	백분위	수준	백분위	수준	
강*령	23.9%	중	83.2%	상	56.0%	중	양호
강*희	29.5%	중	83.2%	상	48.8%	중	양호
김*동	47.6%	중	70.5%	상	80.5%	상	양호
김*람	2.0%	하	23.6%	하	6.3%	하	고위험
김*솔	8.8%	하	90.0%	상	23.0%	하	위험
김*영	11.7%	하	48.4%	중	25.8%	하	위험
김*우	2.0%	하	54.8%	중	42.1%	중	주의
김*원	38.2%	중	64.8%	중	42.1%	중	양호
김*은	2.3%	하	54.8%	중	28.8%	중	주의
김*지	19.2%	중	48.4%	중	77.9%	상	양호
김*진	35.2%	중	52.8%	중	56.0%	중	양호
김*찬	8.8%	하	52.8%	중	15.9%	하	위험
마*현	2.0%	하	44.4%	중	7.3%	하	위험
박*은	2.0%	하	70.5%	상	38.6%	중	주의
박*진	3.9%	하	90.8%	상	66.3%	중	주의
송*홍	7.6%	하	32.3%	중	56.0%	중	주의
양*영	44.4%	중	44.4%	중	52.4%	중	양호
이*서	2.0%	하	72.2%	상	38.6%	중	주의
이*우	8.8%	하	42.1%	중	69.2%	상	주의
이*인	8.8%	하	74.2%	상	85.1%	상	주의
이*환	32.3%	중	50.4%	중	56.0%	중	양호
전*연	7.6%	하	40.1%	중	94.2%	상	주의
정*나	5.6%	하	50.4%	중	28.8%	중	주의
조*비	23.9%	중	77.3%	상	56.0%	중	양호
조*찬	26.8%	중	74.2%	상	62.9%	중	양호
차*름	26.8%	중	77.3%	상	90.3%	상	양호
최*대	2.0%	하	61.0%	중	31.9%	중	주의
최*원	32.3%	중	86.9%	상	13.8%	하	주의



7-2. 개인별 등급현황

이름	대 학 만 족 도		전 공 만 족 도		대 학 생 활 만 족 도		적응등급
	백분위	수준	백분위	수준	백분위	수준	
홍*준	47.6%	중	64.8%	중	97.3%	상	양호



8-1. 개인별 요인점수 현황

이름	대 학 만 족 도				전 공 만 족 도				대 학 생 활 만 족 도			
	대학선택 만족도	대학환경 만족도	대학체계 만족도	대학 충성도	전공확신	진로확신	교수신뢰	학업 충실도	대학적응 자신감	행사 참여도	인간관계 친화성	경제적 지원
반/학과 평균	37.6%	10.7%	22.0%	21.4%	71.0%	67.5%	38.4%	51.3%	42.1%	46.8%	58.3%	54.2%
강*령	39.4%	5.2%	86.2%	10.2%	88.3%	67.7%	35.2%	92.2%	57.9%	30.2%	79.4%	37.5%
강*희	59.9%	62.9%	3.8%	29.5%	93.9%	87.3%	59.5%	44.0%	57.9%	30.2%	43.6%	59.5%
김*동	69.5%	32.3%	20.3%	57.9%	90.5%	94.5%	35.2%	15.4%	89.4%	57.9%	62.9%	69.5%
김*람	9.7%	2.0%	7.2%	3.4%	40.5%	24.8%	8.1%	37.5%	4.6%	18.7%	12.7%	27.8%
김*솔	29.8%	2.0%	20.3%	13.8%	90.5%	81.9%	89.6%	70.9%	14.5%	30.2%	18.7%	69.5%
김*영	39.4%	19.8%	20.3%	5.1%	54.8%	67.7%	21.5%	51.2%	19.8%	30.2%	62.9%	19.2%
김*우	3.4%	2.0%	2.0%	2.0%	59.5%	94.5%	2.0%	81.6%	26.1%	18.7%	53.6%	78.5%
김*원	49.6%	2.2%	67.4%	50.4%	72.2%	59.1%	67.0%	44.0%	49.6%	43.6%	79.4%	7.8%
김*은	9.7%	2.0%	3.8%	7.3%	54.8%	59.1%	51.2%	51.2%	26.1%	71.2%	71.9%	2.4%
김*지	59.9%	2.2%	7.2%	36.3%	63.7%	24.8%	35.2%	57.9%	65.9%	71.2%	79.4%	69.5%
김*진	49.6%	5.2%	42.5%	50.4%	72.2%	67.7%	11.5%	51.2%	57.9%	57.9%	18.7%	85.5%
김*찬	29.8%	10.8%	3.8%	13.8%	92.4%	87.3%	8.1%	6.1%	4.6%	18.7%	62.9%	27.8%
마*현	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	68.1%	67.7%	11.5%	30.9%	14.5%	10.6%	71.9%	2.0%
박*은	3.4%	2.0%	2.0%	2.0%	82.9%	75.5%	21.5%	70.9%	19.8%	57.9%	62.9%	37.5%
박*진	3.4%	10.8%	67.4%	2.0%	95.3%	91.5%	80.2%	57.9%	26.1%	82.4%	53.6%	91.0%
송*홍	21.8%	2.0%	12.7%	18.4%	35.9%	59.1%	16.1%	37.5%	41.3%	30.2%	79.4%	59.5%
양*영	59.9%	32.3%	42.5%	43.3%	59.5%	24.8%	67.0%	25.1%	65.9%	43.6%	85.8%	7.8%
이*서	21.8%	2.0%	2.0%	2.0%	95.3%	81.9%	3.5%	64.4%	19.8%	57.9%	62.9%	37.5%
이*우	21.8%	5.2%	30.5%	7.3%	50.0%	59.1%	21.5%	44.0%	33.4%	18.7%	71.9%	98.5%
이*인	21.8%	2.2%	3.8%	29.5%	92.4%	91.5%	21.5%	37.5%	73.2%	43.6%	90.5%	85.5%
이*환	59.9%	19.8%	42.5%	23.6%	63.7%	87.3%	16.1%	30.9%	41.3%	18.7%	34.5%	97.1%
전*연	29.8%	2.2%	2.0%	23.6%	63.7%	50.0%	43.3%	11.5%	57.9%	71.2%	94.1%	99.0%
정*나	14.9%	10.8%	2.0%	13.8%	63.7%	32.6%	35.2%	57.9%	14.5%	43.6%	53.6%	37.5%
조*비	69.5%	5.2%	20.3%	23.6%	23.6%	81.9%	97.0%	89.4%	49.6%	97.8%	43.6%	19.2%
조*찬	69.5%	10.8%	7.2%	36.3%	63.7%	41.3%	51.2%	96.2%	33.4%	82.4%	34.5%	91.0%
차*름	49.6%	47.6%	7.2%	29.5%	82.9%	59.1%	67.0%	70.9%	79.7%	95.1%	71.9%	85.5%
최*대	29.8%	2.0%	2.0%	3.4%	82.9%	75.5%	5.4%	64.4%	41.3%	10.6%	25.8%	69.5%
최*원	77.9%	2.0%	30.5%	43.3%	90.5%	67.7%	80.2%	76.4%	41.3%	71.2%	12.7%	2.0%

8-2. 개인별 요인점수 현황

이름	대 학 만 족 도				전 공 만 족 도				대 학 생 활 만 족 도			
	대학선택 만족도	대학환경 만족도	대학체계 만족도	대학 충성도	전공확신	진로확신	교수신뢰	학업 충실도	대학적응 자신감	행사 참여도	인간관계 친화성	경제적 지원
반/학과 평균	37.6%	10.7%	22.0%	21.4%	71.0%	67.5%	38.4%	51.3%	42.1%	46.8%	58.3%	54.2%
홍*준	84.9%	2.2%	77.9%	36.3%	72.2%	94.5%	51.2%	19.8%	92.8%	43.6%	96.4%	98.5%



9-1. 개인별 성격특성/정신건강 현황

* 가: 우수 나: 양호 다: 보통 라: 주의 마: 위험 바: 고위험

이름	성격 특성							정신 건강			
	도전성	사교성	수용성	신중성	안정성	자아개념	창의성	정서 안정성	행동 조절능력	대인관계 건강성	자아강도
반/학과 평균	66.0%	51.4%	35.6%	46.9%	51.2%	52.5%	56.5%				
강*령	54.8%	34.1%	35.9%	83.9%	2.0%	14.2%	97.3%	바	라	마	바
강*희	39.4%	91.8%	2.0%	9.8%	61.4%	59.9%	51.6%	나	마	다	나
김*동	2.0%	79.4%	69.9%	5.8%	24.8%	21.8%	11.9%	라	바	라	라
김*람	50.8%	57.5%	16.4%	38.6%	22.1%	38.2%	30.2%	나	다	마	다
김*솔	86.0%	51.6%	19.5%	88.3%	98.5%	88.9%	30.2%	가	가	다	가
김*영	83.4%	11.1%	13.6%	8.5%	12.1%	38.2%	33.7%	바	바	바	바
김*우	59.1%	34.1%	23.3%	50.0%	72.9%	82.1%	74.2%	다	가	나	다
김*원	86.0%	71.2%	50.4%	81.3%	50.8%	72.9%	44.8%	가	나	다	가
김*은	77.6%	45.6%	50.4%	18.9%	58.3%	3.4%	93.7%	가	나	가	가
김*지	70.9%	54.8%	35.9%	75.5%	58.3%	50.0%	8.1%	가	가	다	가
김*진	20.3%	2.0%	84.1%	31.2%	91.9%	32.3%	67.7%	라	나	가	다
김*찬	76.4%	83.4%	29.1%	47.8%	97.8%	87.7%	16.4%	가	라	라	가
마*현	67.0%	26.4%	45.6%	42.5%	50.8%	38.2%	64.1%	다	가	나	다
박*은	59.1%	5.5%	81.1%	81.3%	22.1%	18.1%	64.1%	마	다	라	마
박*진	88.1%	24.2%	8.8%	86.2%	35.2%	85.8%	82.9%	가	가	다	가
송*홍	50.8%	48.8%	5.5%	42.5%	72.9%	56.0%	56.4%	가	나	다	가
양*영	10.6%	78.5%	73.6%	21.8%	58.3%	38.2%	44.8%	나	나	가	나
이*서	85.3%	88.1%	2.0%	26.1%	92.7%	25.8%	63.3%	가	라	라	나
이*우	87.7%	43.3%	3.1%	39.7%	85.5%	29.8%	59.5%	나	라	라	다
이*인	72.9%	83.4%	44.0%	17.9%	24.8%	81.6%	94.1%	라	바	마	마
이*환	98.4%	43.3%	2.2%	50.8%	74.9%	64.8%	10.0%	나	라	라	다
전*연	74.2%	82.4%	3.2%	7.1%	16.6%	96.6%	74.2%	마	바	바	마
정*나	90.2%	4.0%	45.6%	65.5%	65.9%	22.4%	67.7%	다	가	나	다
조*비	42.5%	95.4%	77.6%	16.4%	28.4%	56.0%	80.2%	라	바	라	라
조*찬	88.1%	29.1%	69.5%	91.6%	12.1%	67.7%	56.4%	마	다	라	마
차*름	38.2%	82.4%	64.8%	42.5%	42.9%	77.6%	56.4%	나	마	다	나
최*대	72.9%	35.2%	14.0%	47.8%	46.0%	54.8%	59.5%	나	라	라	다
최*원	90.2%	11.1%	27.1%	93.1%	78.8%	27.1%	52.8%	가	가	다	가

9-2. 개인별 성격특성/정신건강 현황

* 가: 우수 나: 양호 다: 보통 라: 주의 마: 위험 바: 고위험

이름	성격 특성							정신 건강			
	도전성	사교성	수용성	신중성	안정성	자아개념	창의성	정서 안정성	행동 조절능력	대인관계 건강성	자아강도
반/학과 평균	66.0%	51.4%	35.6%	46.9%	51.2%	52.5%	56.5%				
홍*준	89.8%	93.7%	34.1%	47.8%	24.8%	92.1%	91.3%	다	마	바	라